

Museo del Prado. Proyectos, en cualquier caso, envueltos en un apasionado debate entre arquitectos, técnicos de museos, ciudadanos, expertos, políticos, administraciones públicas y medios de comunicación, que confirma aún más la idea del museo como lugar de influencia social. ¿Cómo es la relación entre los que proyectan y construyen, con los que visitan, conviven, habitan y hablan de los museos? ¿De qué clase son las tensiones, divergencias y afinidades que unen o enfrentan a estos actores sociales con los arquitectos?

La diversidad de opiniones entre **arquitecto y equipo técnico** del museo parece ser algo habitual. Los planteamientos de trabajo entre ambos profesionales son distintos. El arquitecto se acerca al edificio de un museo igual que a cualquier otro, analiza el programa arquitectónico que le dan, redacta su proyecto y lo construye. Sabe de espacios y estructuras pero a veces se le acusa de pensar todos los museos de la misma manera, como museos de arte contemporáneo, por ejemplo. El conservador, por su parte, sabe mejor que nadie cómo funciona y qué necesita el museo en el que trabaja, pero peca a veces de un exceso de definición en el programa y sus sugerencias arquitectónicas. ¿Cómo se resuelve este conflicto de intereses? ¿Se ponen uno en el lugar del otro? ¿Cómo compaginar los dos saberes? ¿Cuánto hay de leyenda y cuánto de realidad en la supuesta mala relación entre arquitectos y conservadores de museos? ¿Se trata de problemas competenciales, o todo se reduce a formas de ser, al carácter de unos y otros, a cuestiones personales?

En el caso de la relación entre **el museo y la ciudad**, el entorno urbano y la protección del patrimonio cultural, surgen interesantes cuestiones como la conveniencia o no de intervenir en los edificios históricos, o las consecuencias que este tipo de arquitecturas tiene en la revitalización y regeneración urbana. ¿Qué repercusión tiene el museo en la vida cultural, turística y económica de la ciudad? ¿Hasta qué punto se puede destruir un edificio histórico para dotar o mejorar, por ejemplo, su accesibilidad? ¿Es mejor camino sacrificarlo, o buscar otro lugar para enclavar el museo?

En el caso de los **arquitectos y la sociedad**, el museo sirve, además, de vehículo de expresión de nuevas ideas de arquitectos jóvenes, consagrados o mediáticos, cada uno con sus aportaciones sobre el espacio, las estructuras y las soluciones técnicas para las necesidades de la institución. No obstante, ¿persigue el arquitecto además dejar su impronta en la historia de los museos centenarios? ¿Se da una relación proporcional entre el nombre del arquitecto y la valoración que del museo se hace en la sociedad, más allá de las colecciones que pueda albergar? ¿Es el contenedor la primera pieza que hay que exponer?

El **museo**, su **colección y edificio**, sobrepasa sus funciones para convertirse en un referente en la vida social, a la manera de un "otro significativo" en el que todos aquellos que tienen algo que ver con él, van construyendo en el tiempo un pequeño fragmento de su biografía, de su propia identidad. ¿Son los edificios de los museos un vehículo a través del cual transmitir también formas de entender el mundo, la vida, la ideología? ¿Cuál es el futuro de esta apasionante interacción?

La relación entre **arquitectura y museos, museos y arquitectos** es el argumento que pone sobre la mesa de debate el Seminario Permanente de Museología en su tercera sesión pública. Porque pensamos que el equilibrio entre todos los intereses está en la palabra, y en el diálogo, la respuesta a todas las preguntas.

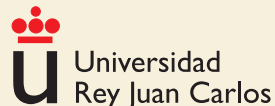
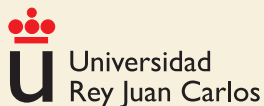
Martes 20 de mayo de 2008

18,00 a 19,30 h.

Seminario 167. Edificio Departamental

Campus de Vicálvaro. Universidad Rey Juan Carlos

Metro: Vicálvaro



Instituto de Humanidades

Seminario  
Permanente  
de Museos

Martes 20 de Mayo de 2008





En el seno de la Universidad Rey Juan Carlos nace el Seminario Permanente de Museos. La excelente acogida que ha tenido la propuesta es el reflejo de la importancia que en esta institución tienen las Humanidades y del creciente interés por potenciar sus vínculos con la sociedad, sirviendo como catalizador a iniciativas como ésta, dirigida a especialistas y profesionales del mundo de los museos.

Surge el Seminario ante la necesidad sentida por un grupo de profesionales ligados al mundo de los museos, de la Universidad y de la Administración, de contar con un foro académico donde debatir y reflexionar abiertamente acerca de las cuestiones de interés relativas a este ámbito cultural tan vivo y en creciente expansión.

Y se ha elegido para su desarrollo el Instituto de Humanidades y el Departamento de Ciencias Histórico-Jurídicas y Humanísticas de dicha Universidad, por su decidido apoyo a la tarea docente, investigadora y cultural orientada a formar y a facilitar la cooperación entre distintos centros.

Es por tanto el principal objetivo del Seminario Permanente analizar la realidad museística a partir de las propuestas elaboradas por el grupo de trabajo, integrado por profesionales de los tres ámbitos promotores de esta iniciativa.

Las sesiones están planteadas para facilitar el intercambio de puntos de vista entre profesionales o expertos que por tanto tengan un cierto recorrido en este campo, lo que puede marcar el nivel de la discusión sin que ello suponga excluir la participación en las mismas a todos aquellos que tengan interés por el tema propuesto.

La periodicidad será mensual y durante el curso académico, por lo que una vez al mes se debatirá sobre un tema de actualidad, después de que los invitados a integrar la mesa hayan desgranado los aspectos claves desde sus respectivos ámbitos. Dado que las intervenciones del público asistente se consideran muy importantes también, las distintas aportaciones que se hagan y el fruto de la discusión quedarán reflejadas en la página web de la URJC dentro del apartado dedicado al Seminario Permanente de Museos.

## ¿Arquitectura de museos o museos de arquitecto?

El **edificio del museo** se ha convertido en el **protagonista** más relevante de la institución museística. Desde que el Museo de Arte Romano de Mérida marcara a mediados de los ochenta el comienzo del auge de los museos en España, se ha llevado a cabo una profunda revisión del concepto de museo, de su misión y de sus funciones, de su relación con la sociedad, pero sobre todo y de manera especial, se ha producido una reformulación del edificio que le ha llevado a ser el centro de atención de la vida pública.

Las nuevas demandas sociales, la progresiva democratización de la cultura y la emergencia y consolidación de las industrias culturales han favorecido una **eclosión de museos** sin precedentes en nuestro país. Las ciudades se vuelcan por tener nuevos museos, paseos o islas que los alberguen, los visitantes los han hecho suyos, los medios de comunicación se hacen eco de su construcción y gestión. Referentes culturales y urbanos, polos de atracción turística y cada vez más lugares de sociabilidad, los museos se constituyen como fabricantes de imágenes y señas de identidad, que a menudo han encontrado en la firma o marca de un arquitecto su máxima expresión.

Estas exigencias se han traducido en la creación de museos de **nueva planta**, la reutilización y **rehabilitación** de edificios históricos o la **ampliación** de los ya existentes. Sirvan como ejemplo de una larga lista de actuaciones, el nuevo Museo de Arqueología Marítima de Cartagena de Vázquez Consuegra o el Museo Guggenheim de Bilbao de Frank O. Gehry; la rehabilitación de los edificios para el Museo Nacional de Escultura de Francisco Rodríguez Partearroyo, Fuensanta Nieto y Enrique Sobejano; o las ampliaciones de Jean Nouvel en el MNCARS y la de Rafael Moneo en el

### Ponentes

*Dña. Belén Hermida.* Arquitecto.  
Estudio de Rafael Moneo.

*D. Pedro Alvarez.* Jefe del Servicio de Obras  
y mantenimiento. Museo del Prado

*Dña. Ana María López Alvarez.* Directora del  
Museo Sefardí. Ministerio de Cultura.

*D. Jorge Ruiz Ampuero.*  
Arquitecto.

### Moderador

*D. Francisco Reyes Téllez.* Director del Departamento de  
Ciencias Histórico-Jurídicas y Humanísticas de la URJC.

